

| STANDARD   |  | ENSINO SECUNDÁRIO   | DOMÍNIOS  |   |   |   |  | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLHA DE INFORMAÇÃO |
|--|--|---|---|---|---|---|--|--|
|  |  |   | 20 – 18 valores<br>(200 – 175 pontos)   | 17 – 14 valores<br>(174 – 135 pontos)   | 13 – 10 valores<br>(134 – 95 pontos)  | 9 – 8 valores<br>(94 – 75 pontos)   | 7 – 1 valores<br>(74 – 0 pontos)   |  |
| <b>Concetualização</b><br>50 %<br><br>A-B-C-F  | Identificação, clarificação e relação de conceitos filosóficos   | Identifica/clarifica/ relaciona, de forma excelente, conceitos filosóficos e mobiliza-os, sempre, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.   | Identifica/ clarifica/ relaciona, de forma bastante satisfatória, conceitos filosóficos e mobiliza-os, frequentemente, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos   | Identifica/ clarifica/ relaciona, de forma satisfatória, conceitos filosóficos e mobiliza-os, por vezes, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.  | Identifica/ clarifica / relaciona, de forma imprecisa, conceitos filosóficos e mobiliza-os, com dificuldade, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.  | Não identifica/ clarifica/ relaciona, conceitos filosóficos, revelando muitas dificuldades, na sua mobilização, para a compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos  | <b>Observação</b><br><br>Comunicações orais, trabalho de grupo/pares, gravações<br><br>áudio/vídeo, grelhas de observação e/ou rubricas, listas de verificação (ex.: trabalhos de casa, material, etc.), ... |  |
|  |  | Identifica/ formula/ relaciona, de forma excelente, problemas, teorias e argumentos filosóficos.<br>Assume posições pessoais, com muita clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.         | Identifica/formula/ relaciona, de forma bastante satisfatória, problemas, teorias e argumentos filosóficos.<br>Assume posições pessoais, com bastante clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos. | Identifica/ formula/ relaciona, de forma satisfatória, problemas, teorias e argumentos filosóficos<br>Assume posições pessoais, com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos                          | Identifica/ formula/ relaciona, de forma imprecisa, problemas, teorias e argumentos filosóficos.<br>Assume posições pessoais, com falta de clareza e rigor, revelando dificuldades na mobilização de conhecimentos filosóficos e na avaliação de teses, argumentos e contra-argumentos. | Não identifica/ formula/ relaciona, problemas, teorias e argumentos filosóficos.<br>Não assume, ou assume de forma incipiente, posições pessoais.   |  |  |
|  |  | Identifica/ formula problemas filosóficos, de forma muito clara, e mobiliza, com elevada coerência, o discurso argumentativo.<br>Interage sempre com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.          | Identifica / formula problemas filosóficos, de forma bastante clara, e mobiliza, de forma coerente, o discurso argumentativo.<br>Interage, frequentemente, com tolerância e empatia evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.       | Identifica /formula problemas filosóficos, de forma clara, e mobiliza, com falhas ao nível da coerência, o discurso argumentativo<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.             | Identifica/ formula problemas filosóficos com falta de clareza, revelando dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando fraca responsabilidade na realização das atividades propostas.                   | Não identifica/ formula problemas filosóficos, revelando muitas dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, raramente, com tolerância e empatia, não evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas. |  |  |
| <b>Problematização e Argumentação</b><br>30%<br><br>A – B – C- D- E- F   | Identificação e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos, avaliando-os de forma crítica e assumindo posições autónomas, devidamente fundamentadas | Identifica/ formula/ relaciona, de forma excelente, problemas, teorias e argumentos filosóficos.<br>Assume posições pessoais, com muita clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.         | Identifica/formula/ relaciona, de forma bastante satisfatória, problemas, teorias e argumentos filosóficos.<br>Assume posições pessoais, com bastante clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos. | Identifica/ formula/ relaciona, de forma satisfatória, problemas, teorias e argumentos filosóficos<br>Assume posições pessoais, com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos                          | Identifica/ formula/ relaciona, de forma imprecisa, problemas, teorias e argumentos filosóficos.<br>Assume posições pessoais, com falta de clareza e rigor, revelando dificuldades na mobilização de conhecimentos filosóficos e na avaliação de teses, argumentos e contra-argumentos. | Não identifica/ formula/ relaciona, problemas, teorias e argumentos filosóficos.<br>Não assume, ou assume de forma incipiente, posições pessoais.   | <b>Análise</b><br><br>Trabalho de pesquisa/projeto, mapas conceituais, reflexões críticas.<br><br><b>Testagem</b><br><br>Teste escrito, ficha de trabalho, questão-aula, avaliação digital.                  |  |
| Identifica/ formula problemas filosóficos, de forma muito clara, e mobiliza, com elevada coerência, o discurso argumentativo.<br>Interage sempre com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas. |  | Identifica / formula problemas filosóficos, de forma bastante clara, e mobiliza, de forma coerente, o discurso argumentativo.<br>Interage, frequentemente, com tolerância e empatia evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas. | Identifica /formula problemas filosóficos, de forma clara, e mobiliza, com falhas ao nível da coerência, o discurso argumentativo<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.       | Identifica/ formula problemas filosóficos com falta de clareza, revelando dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando fraca responsabilidade na realização das atividades propostas. | Não identifica/ formula problemas filosóficos, revelando muitas dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, raramente, com tolerância e empatia, não evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.                               |   |  |  |
| Identifica/ formula problemas filosóficos, de forma muito clara, e mobiliza, com elevada coerência, o discurso argumentativo.<br>Interage sempre com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas. |  | Identifica / formula problemas filosóficos, de forma bastante clara, e mobiliza, de forma coerente, o discurso argumentativo.<br>Interage, frequentemente, com tolerância e empatia evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas. | Identifica /formula problemas filosóficos, de forma clara, e mobiliza, com falhas ao nível da coerência, o discurso argumentativo<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.       | Identifica/ formula problemas filosóficos com falta de clareza, revelando dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando fraca responsabilidade na realização das atividades propostas. | Não identifica/ formula problemas filosóficos, revelando muitas dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, raramente, com tolerância e empatia, não evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.                               |   |  |  |
| <b>Comunicação</b><br>20%<br><br>A-B- C- D- G- H- I - J  | Apresentação das ideias, de forma clara, interagindo com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade.  | Identifica/ formula problemas filosóficos, de forma muito clara, e mobiliza, com elevada coerência, o discurso argumentativo.<br>Interage sempre com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.          | Identifica / formula problemas filosóficos, de forma bastante clara, e mobiliza, de forma coerente, o discurso argumentativo.<br>Interage, frequentemente, com tolerância e empatia evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.       | Identifica /formula problemas filosóficos, de forma clara, e mobiliza, com falhas ao nível da coerência, o discurso argumentativo<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.             | Identifica/ formula problemas filosóficos com falta de clareza, revelando dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando fraca responsabilidade na realização das atividades propostas.                   | Não identifica/ formula problemas filosóficos, revelando muitas dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, raramente, com tolerância e empatia, não evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas. | <b>Análise</b><br><br>Trabalho de pesquisa/projeto, mapas conceituais, reflexões críticas.<br><br><b>Testagem</b><br><br>Teste escrito, ficha de trabalho, questão-aula, avaliação digital.                  |  |
| Identifica/ formula problemas filosóficos, de forma muito clara, e mobiliza, com elevada coerência, o discurso argumentativo.<br>Interage sempre com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas. |  | Identifica / formula problemas filosóficos, de forma bastante clara, e mobiliza, de forma coerente, o discurso argumentativo.<br>Interage, frequentemente, com tolerância e empatia evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas. | Identifica /formula problemas filosóficos, de forma clara, e mobiliza, com falhas ao nível da coerência, o discurso argumentativo<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.       | Identifica/ formula problemas filosóficos com falta de clareza, revelando dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando fraca responsabilidade na realização das atividades propostas. | Não identifica/ formula problemas filosóficos, revelando muitas dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, raramente, com tolerância e empatia, não evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.                               |   |  |  |
| Identifica/ formula problemas filosóficos, de forma muito clara, e mobiliza, com elevada coerência, o discurso argumentativo.<br>Interage sempre com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas. |  | Identifica / formula problemas filosóficos, de forma bastante clara, e mobiliza, de forma coerente, o discurso argumentativo.<br>Interage, frequentemente, com tolerância e empatia evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas. | Identifica /formula problemas filosóficos, de forma clara, e mobiliza, com falhas ao nível da coerência, o discurso argumentativo<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.       | Identifica/ formula problemas filosóficos com falta de clareza, revelando dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando fraca responsabilidade na realização das atividades propostas. | Não identifica/ formula problemas filosóficos, revelando muitas dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo.<br>Interage, raramente, com tolerância e empatia, não evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.                               |   |  |  |